

RE: RAD. No. 2021-00049, PROCESO ORDINARIO LABORAL DONDE ES DEMANANTE ORLANDO TALERO BOHORQUEZ Y DEMANDADA AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. Y OTRA; **ALEGATOS EN GRADO DE CONSULTA (RI 2617)**

Secretaria Tribunal Superior - Yopal - Seccional Tunja <sectsyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 20/10/2021 6:00 PM

Para: GERMAN EDUARDO PULIDO DAZA <notificaciones@germanpulidoabogados.com>; Despacho 01 Sala Unica Tribunal Superior - Casanare - Yopal <des01suts@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Despacho 02 Sala Unica Tribunal Superior - Casanare - Yopal <des02suts@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Despacho 03 Sala Unica Tribunal Superior - Casanare - Yopal <des03suts@cendoj.ramajudicial.gov.co>; camilogarcia875@hotmail.com <camilogarcia875@hotmail.com>; MERLY PAOLA PICO CARRILLO <merlypico@grupoethuss.com.co>; gerencia@termotecnica.com.co <gerencia@termotecnica.com.co>

Doctor

GERMAN EDUARDO PULIDO DAZA

Cordialmente acuso recibido.

Atentamente,

César Armando Ramírez López
Secretario

De: GERMAN EDUARDO PULIDO DAZA <notificaciones@germanpulidoabogados.com>

Enviado: miércoles, 20 de octubre de 2021 3:39 p. m.

Para: Secretaria Tribunal Superior - Yopal - Seccional Tunja <sectsyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Despacho 01 Sala Unica Tribunal Superior - Casanare - Yopal <des01suts@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Despacho 02 Sala Unica Tribunal Superior - Casanare - Yopal <des02suts@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Despacho 03 Sala Unica Tribunal Superior - Casanare - Yopal <des03suts@cendoj.ramajudicial.gov.co>; camilogarcia875@hotmail.com <camilogarcia875@hotmail.com>; MERLY PAOLA PICO CARRILLO <merlypico@grupoethuss.com.co>; gerencia@termotecnica.com.co <gerencia@termotecnica.com.co>

Asunto: RAD. No. 2021-00049, PROCESO ORDINARIO LABORAL DONDE ES DEMANANTE ORLANDO TALERO BOHORQUEZ Y DEMANDADA AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. Y OTRA; **ALEGATOS EN GRADO DE CONSULTA** (RI 2617)

Señores Magistrados
TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL
E. S. D.

Referencia:

Magistrado ponente:	Dr. JAIRO ARMANDO GONZÁLEZ GÓMEZ
Radicado:	No. 2021-00049-01
Proceso:	ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA
Demandante:	ORLANDO TALERO BOHORQUEZ

Demandadas:

**TERMOTÉCNICA COINDUSTRIAL
AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**

R.I.: 2617

ALEGATOS EN GRADO DE

CONSULTA

Como apoderado de AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., presento alegatos en grado de consulta en los términos del memorial que adjunto en formato ".pdf"

Cordialmente,

GERMAN EDUARDO PULIDO DAZA

C.C. No. 80.414.977

T.P. No. 71.714 del C. S. de la J.



GERMAN EDUARDO PULIDO DAZA

Director Jurídico

GERMAN PULIDO ABOGADOS S.A.S

Nit. No. 900.064.439-9

CALLE 15 No. 15 – 59 Piso 6, Edificio Normandía

Yopal Casanare Colombia

Tel. (8)-6357002 - 6356203 - 6342789

Cel: 3106805370

Email: notificaciones@germanpulidoabogados.com

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: La información de este mensaje y los archivos adjuntos contienen material de la firma **GERMAN PULIDO ABOGADOS S.A.S.** notificaciones@germanpulidoabogados.com, y por tanto son confidenciales, privilegiados y no pueden ser divulgados. Solo pueden ser usados por la persona o entidad a quien los dirigimos. Está prohibida por la ley la divulgación, copia o distribución de este correo y del material adjunto.

DATOS PERSONALES: De conformidad con la Ley 1581 de 2012 y el Decreto 1377 de 2013, sobre protección de datos personales, **GERMAN PULIDO ABOGADOS S.A.S.** le informa que los datos que nos ha suministrado serán usados única y exclusivamente en relación con la actividad profesional, para la cual nos han contratado. La ley lo autoriza para solicitar que sea dado de baja o sea excluido de nuestras bases de datos, o que se hagan modificaciones. le solicitamos que nos dé las instrucciones que considere a través del correo electrónico: director@germanpulidoabogados.com.



GERMAN PULIDO ABOGADOS S.A.S
Nít. No. 900.064.439-9

CALLE 15 No. 15 – 59 Piso 6, Edificio Normandía
Yopal Casanare Colombia
Telf. (8)-6357002 - 6356203 - 6342789
Email: notificaciones@germanpulidoabogados.com

ALEGATOS EN GRADO DE CONSULTA

Señores Magistrados

TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL

E. S. D.

Referencia:

Magistrado ponente: Dr. JAIRO ARMANDO GONZÁLEZ GÓMEZ
Radicado: No. 2021-00049-01
Proceso: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA
Demandante: ORLANDO TALERO BOHORQUEZ
Demandadas: TERMOTÉCNICA COINDUSTRIAL
AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.

R.L: 2617

Como apoderado de AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., le solicito que confirme la sentencia objeto del grado de consulta por las razones expuestas durante el juicio y por las siguientes:

1.)- En primer lugar porque en el proceso no se demostró que el demandante padeciera una enfermedad laboral o profesional.

Señores magistrados, de entrada se debe observar que en el proceso quedó demostrado que las enfermedades del demandante son de origen común, que no son de origen laboral, sino que son de etiología crónica degenerativa, y que no son resultado directo e inequívoco del evento agudo ocurrido en mayo de 2016, es decir, que no son consecuencia o no tienen nexo de causalidad con el nombrado “accidente de trabajo” que refiere el actor.

En efecto, de acuerdo con la historia clínica y demás pruebas documentales obrantes en el proceso, se observa que el demandante padece LESIÓN MENISCO MEDIAL RODILLA DERECHA, CAMBIOS CRÓNICOS DADO POR QUISTES SUBCONDRALES, QUISTE DE BAKER, AGUDIZACIÓN DE ESPINAS TIBIALES, OSTEOFITOS INTERCONDILEOS EN RODILLA DERECHA, TENDINOPATIA DEL RECESO PATELAR Y TENDON DEL CUADRICEPS DE RODILLA DERECHA, enfermedades que tal como se



GERMAN PULIDO ABOGADOS S.A.S
Nit. No. 900.064.439-9

CALLE 15 No. 15 – 59 Piso 6, Edificio Normandia
Yopal Casanare Colombia
Telf. (8)-6357002 - 6356203 - 6342789
Email: notificaciones@germanpulidoabogados.com

determinó en el concepto médico emitido por AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., no son de origen laboral.

Así lo calificó AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. mediante concepto de origen que no fue recurrido por el demandante y que por tal motivo adquirió ejecutoria.

Y aunado a ello, el testimonio técnico del doctor GUSTAVO ADOLFO ROZO LÓPEZ en este proceso, reafirmó la conclusión de dicho concepto médico.

El testimonio técnico indicado, prueba técnica, científica, que fue debidamente practicada y controvertida en este juicio, ratificó la realidad ya conocida, en el sentido de que las patologías del demandante no tienen un origen laboral, no fueron consecuencia ni tienen nexo de causalidad con el evento agudo padecido en mayo de 2016, sino que son de carácter degenerativo del paciente y son de etiología común.

En consecuencia, dado que las patologías del demandante no son enfermedades laborales o profesionales, no era posible, como bien lo determinó la sentencia objeto de consulta, acceder a las pretensiones de la demanda y/o reconocerle al demandante las prestaciones propias del sistema general de seguridad social en riesgos laborales, que están reservadas exclusivamente para los eventos accidente de trabajo o de enfermedades laborales.

Para ilustrar el punto traigo a colación la jurisprudencia de la Corte Constitucional (T-432/13, expediente T-3.814.051, M.P. Luis Guillermo Guerrero Pérez, 10 de julio de 2013) donde se ha precisado:

“Como se consagra en la Ley 100 de 1993 y en las demás normas que la complementan o modifican, el ordenamiento jurídico distingue dos modalidades de accidentes o enfermedades, según el tipo de riesgo al cual se expone una persona, esto es, el riesgo laboral o profesional frente a los denominados riesgos comunes. En el primero se agrupan los accidentes o enfermedades que sobrevienen por causa o con ocasión del trabajo, o como resultado de la exposición a factores de riesgos inherentes a la actividad laboral o al medio en el que trabajador se vio obligado a prestar sus servicios. Por su parte, en el segundo, se compendian los accidentes o enfermedades que provienen de la realización de cualquier actividad cotidiana no laboral. Desde este punto de vista, mientras que los



GERMAN PULIDO ABOGADOS S.A.S
Nit. No. 900.064.439-9

CALLE 15 No. 15 – 59 Piso 6, Edificio Normandia
Yopal Casanare Colombia
Telf. (8)-6357002 - 6356203 - 6342789
Email: notificaciones@germanpulidoabogados.com

primeros son objeto de protección por parte del Sistema General de Riesgos laborales (SGRL), al tener como finalidad el amparo del trabajador y de sus beneficiarios; los segundos se apoyan en el Sistema General de Seguridad Social en Salud y en el Sistema General de Pensiones, al resguardar las contingencias que puedan afectar a todos los habitantes en las otras etapas o proyecciones de su vida."¹

Lo expuesto tiene su origen en la distinción entre la noción del riesgo de origen común y el de enfermedades o accidentes de carácter laboral estos últimos definidos según lo dispuesto en los artículos 3 y 4 de la ley 1562 de 2012.

Así mismo, se observa que las patologías de LESIÓN MENISCO MEDIAL RODILLA DERECHA asociada a CAMBIOS CRÓNICOS DADO POR QUISTES SUBCONDRALES, QUISTE DE BAKER, AGUDIZACIÓN DE ESPINAS TIBIALES, OSTEOFITOS INTERCONDILEOS EN RODILLA DERECHA, y TENDINOPATIA DEL RECESO PATELAR Y TENDON DEL CUADRICEPS DE RODILLA DERECHA diagnosticadas al demandante no pertenecen a la categoría de enfermedades profesionales, conforme al decreto 1477 de 2014.

De donde se deduce que, como quiera que las patologías del demandante no son enfermedades laborales o profesionales, sus pretensiones orientadas al reconocimiento de las prestaciones del sistema de riesgos laborales estaban llamadas a fracasar.

Se debe comprender señores Magistrados, que la discusión acerca de la ocurrencia del accidente de trabajo unos días antes a la fecha en que fue reportado el evento agudo, aspecto en el que el demandante funda sus deprecadas pretensiones de nulidad tanto del mencionado reporte como del concepto médico de origen emitido por la aseguradora de riesgos laborales, es un hecho irrelevante en la cuestión litigiosa, se trata de un suceso accesorio en relación con el objeto o contenido del concepto de la ARL el cual se centra en el origen de la enfermedad y el porcentaje de pérdida de capacidad laboral, que por consiguiente no tiene la virtud para llegar a derruir la validez y eficacia del concepto de origen, porque la cuestión objetiva que en realidad determina el derecho del demandante de obtener o no el

¹ T-432/13, expediente T-3.814.051, M.P. Luis Guillermo Guerrero Pérez, 10 de julio de 2013.



GERMAN PULIDO ABOGADOS S.A.S
NIT No. 900.064.439-9

CALLE 15 No. 15 – 59 Piso 6, Edificio Normandia
Yopal Casanare Colombia
Telf. (8)-6357002 - 6356203 - 6342789
Email: notificaciones@germanpulidoabogados.com

reconocimiento de las prestaciones propias del sistema de riesgos laborales, radica en el carácter laboral o común de sus patologías, y a ese respecto, tal como lo indicamos con anterioridad, en el proceso quedó demostrado mediante prueba técnica, científica, que dichas enfermedades del actor son de etiología degenerativa y no profesional, aspecto éste sí de carácter esencial que, se itera, definía el derecho del actor de acceder a las prestaciones que reclama.

Al respecto resaltamos que el demandante no cumplió con la carga procesal que le asistía, de desvirtuar el concepto médico de AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. mediante la demostración del carácter laboral de sus enfermedades, se observa que el demandante no realizó ningún esfuerzo probatorio encaminado a ese propósito, y por el contrario en el proceso se reafirmó mediante prueba técnica, científica la calificación de origen realizada por la aseguradora de riesgos laborales, respecto de la cual el señor TALERBO BOHORQUEZ tampoco ejerció los recursos legales, motivo por el cual las pretensiones de la demanda debían fracasar.

II.)- Y en segundo término, porque el demandante no demostró la nulidad del reporte de accidente de trabajo, ni tampoco del concepto médico de calificación de origen de las patologías del demandante emitido por AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.

Reiteramos que el demandante fundamenta la supuesta nulidad del reporte del accidente de trabajo y del concepto médico aludidos, en la argüida discordancia de dichos documentos frente a la que él aduce ser la verdadera fecha de ocurrencia del accidente de trabajo.

Y al respecto reiteramos señores magistrados, que al demandante le asistía el deber de demostrar los supuestos de hecho previstos en las normas que consagran el efecto jurídico por él perseguido, lo cual supone en el caso bajo examen, que el demandante debía demostrar, mediante prueba técnica, científica, que el dictamen de la aseguradora de riesgos laborales demandada adolecía de nulidad, que la anomalía achacada al reporte de accidente de trabajo era de tal entidad que tenía la virtud, el efecto de viciar de nulidad el reporte y el concepto, es decir, no bastaba con que el demandante alegara



GERMAN PULIDO ABOGADOS S.A.S
Nit. No. 900.064.439-9

CALLE 15 No. 15 – 59 Piso 6, Edificio Normandia
Yopal Casanare Colombia
Telf. (8)-6357002 - 6356203 - 6342789
Email: notificaciones@germanpulidoabogados.com

un error en la fecha del accidente indicada en el reporte, sino que debía demostrar mediante prueba técnica, científica, que tal circunstancia científicamente tenía el efecto de modificar la calificación del origen de sus enfermedades y que de acuerdo con eso sus enfermedades tenían origen laboral o profesional. Y como quiera que, tal como lo hemos venido indicando, la parte demandante no demostró el carácter laboral de sus enfermedades, ni desvirtuó el concepto médico de AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., reiteramos que las pretensiones de la demanda debían fracasar.

En torno a lo expuesto insistimos en que, en el proceso, se demostró lo contrario a lo aducido por el demandante, es decir, se demostró mediante prueba técnica el carácter común de las patologías del demandante, en virtud de lo cual se concluye, que no solo no se desvirtuó el contenido del concepto de la aseguradora de riesgos laborales demandada sino que mediante prueba técnica se reafirmó su contenido.

Consideramos que en el presente caso no quedó demostrada la nulidad aludida por el demandante, sino que por el contrario, el reporte del accidente de trabajo del 31 de mayo de 2016 es válido y eficaz pues produjo los efectos jurídicos perseguidos, no adolece de nulidad, la empresa que lo hizo era capaz para realizarlo, y no medió vicio del consentimiento alguno, ni tuvo objeto o causa ilícitos.

Así mismo, estimamos que el concepto médico de origen emitido por AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. el 01 de agosto de 2016, en relación con las patologías del demandante es válido y eficaz pues produjo los efectos jurídicos perseguidos, no adolece de nulidad, la persona que lo hizo era capaz para producirlo, y no medió vicio del consentimiento alguno, ni tuvo objeto o causa ilícitos, principalmente, porque dicho concepto médico tiene un carácter objetivo en la medida en que se encuentra fundado en diagnósticos emitidos al paciente con base en diferentes criterios objetivos como la sintomatología que presentaba el paciente, los hallazgos sobre su condición clínica establecidos a partir de los signos que éste refleja y la exploración física hecha por el galeno, así como también a partir del resultado de pruebas y análisis científicos practicados, entre otros, lo cual revela que tales diagnósticos en realidad no están determinados por la eventual fecha de ocurrencia de un



GERMAN PULIDO ABOGADOS S.A.S
Nit. No. 900.064.439-9

CALLE 15 No. 15 – 59 Piso 6, Edificio Normandía
Yopal Casanare Colombia
Telf. (8)-6357002 - 6356203 - 6342789
Email: notificaciones@germanpulidoabogados.com

evento, sino que se producen insistimos, con base en criterios científicos de carácter objetivo, y además porque como hemos repetido, en el proceso quedó demostrado la etiología común de las enfermedades del demandante.

En consecuencia, dado que no quedó demostrada la nulidad del concepto médico de origen por la supuesta disconformidad de la fecha del reporte del accidente de trabajo, las pretensiones de nulidad estaban llamadas a fracasar, y la sentencia debe ser confirmada.

En los términos expuestos le solicito al Tribunal que confirme la sentencia objeto del grado de consulta.

Cordialmente,

GERMAN EDUARDO PULIDO DAZA
C.C. No. 80.414.977
T.P. No. 71.714 del C. S. de la J.